

PROCES-VERBAL

incheiat azi 28 iunie 2010 in sedinta ordinara a Consiliului Local al orasului Agnita

Prezenta sedinta a fost convocata conform Dispozitiei nr.431/23.06.2010 emisa de primarul orasului Agnita.

Total consilieri in functie 17, prezenti la sedinta 17.

D-na.Muntean Aurica – presedinte al sedintei ordinare.

Se supune la vot procesul-verbal al sedintei anterioare si se aproba in unanimitate.

Se supune la vot ordinea de zi cu completarea Proiectului de hotarare privind rectificarea bugetului de venituri si cheltuieli al orasului Agnita pe trimestrul III 2010 si se aproba in unanimitate.

D-na.Munteanu- la solicitarea cetatenilor prezenti in sala, daca sunteti de acord sa incepem cu punctul Diverse, pentru ca am inteles ca toti sunt pentru aceeaasi problema si dansii doresc sa fie ascultati la inceputul sedintei.

Se supune la vot propunerea si se aproba in unanimitate de voturi.

Diverse

Dl.Traub Liviu – locuiesc pe strada Mihai Viteazu nr.10, vecin cu stabilimentul unde functioneaza clubul “Baum” si de data aceasta nu mai sunt singur, sunt impreuna cu victimele abuzului comis ca urmare a autorizatiei de functionare a stabilimentului respectiv.

Cu permisiunea dvs. doresc sa va citesc cateva articole din legislatia noastra, referitoare la drepturile si libertatile cetatenilor Romaniei, precum si modul de organizare si functionare a unor astfel de stabilimente.

La precedenta prezenta a mea aici, in 31 martie, mi s-a spus ca aparatul de la Sibiu era stricat si intr-adevar asa era.

Prin intermediul Garzii de Mediu de la Sibiu s-a adus aparatul de la Alba-Iulia, de catre fiul meu. Rezultatul masuratorilor se afla la domnul Primar sau nu stiu unde se afla corespondenta. Eu am depus acest rezultat precum si un tabel cu “oamenii in suferinta” din cauza acestui local, in data de 21 mai, fara a primi un raspuns. In respectiva sesizare am mentionat inclusiv modificarile interioare care s-au facut si acest lucru nu trebuie neglijat. S-au facut modificari interioare la constructia respectiva.

Pentru ca exista acest local trebuia sa aiba un nume care sa fie afisat pe fatada, conform HG nr.843/1999, conform careia agentul economic este obligat sa inscrie vizibil pe firma tipul acesteia.

Nici nu este de mirare ca nu este scris, pentru ca nu stim ce fel de activitate se desfasoara; este bar de zi, bar de noapte, discoteca, cazinou si mai nou au inceput si cu curtea, vor sa amenajeze o terasa.

Are intr-adevar o placa neagra inscriptionata dar nu stiu in ce limba este scris, nu stiu ce inseamna.

Daca va uitati pe internet, sunt comune care au stabilit program de functionare a barurilor sau a crasmelor.

Limitam distanta la 100 metri si nu la 15 metri si programul de functionare este de la 6 - 22 sau la ora 23 in timpul verii. Ramane sa hotarati dvs. repet, am scris catre Consiliul Local in data de 21 mai, o petitie prin care am aratat aceasta situatie si anexat la ea, rezultatul masuratorilor facute de Garda de Mediu si tabelul nominal cu oamenii deranjati. Si normal ca esti deranjat la 80 de decibeli.

D-na.Munteanu – a fost inregistrata adresa domnului Traub?

Dl.Primar – presupun ca da.

D-na.Munteanu – pentru Consiliul Local?

Dl.Primar – o sa verificam sa vedem, nu stiu cui a fost adresata; eu nu am vazut-o.

D-na.Munteanu –in sedinta in care ati mai fost prezent, stiu ca dl.Primar a spus ca va lua legatura cu firma care masoara

Dl. Primar – în adresa referitoare la masuratori exista niste masuri solicitate de cei care fac masuratorile, respectiv de Garda de Mediu.

Firma despre car vorbim a facut un studiu de zgomot cu niste investitii pe izolatie, asa cum le stabileste un specialist autorizat pe tema respectiva si aveau un termen de executie. Ei au finalizat lucrarile si am trimis din nou catre Garda de Mediu Sibiu si daca este vorba de bani pentru a aduce de la Alba-Iulia pe altcineva sa masoare, atunci aducem pe cei de la Alba sa masoare inca odata.

Deci exista un studiu facut de un specialist, sunt investitiile facute si daca nu se incadreaza nici acum in ceea ce priveste normativul, o sa vedem, ori retragem autorizatia, ori reducem programul, sa vedem ce masuri se impun.

Dl. Traub – este problema si de strada domnule Primar.

Dl. Primar – adica?

Dl. Traub – dimineata la ora 5, muzica si dansuri in mijlocul strazii, arunca cu pahare si cu sticle, din fata clubului si pana vizavi.

Aveti Politia Comunitara aici, ar trebui dimineata de la ora ora 3 – 4 sa-i trimiti-te pe strada.

Dl. Primar – Politia Comunitara este formata din trei oameni.

D-na. Munteanu – putem sa avansam un termen ?

Dl. primar – o sa trimit o masina special sa-i aduc pe cei de la Alba-Iulia, daca cei de la Sibiu nici acum nu au aparatul reparat. Daca nu se incadreaza pe ceea ce stabileste legea, ori retragem autorizatia, ori reducem programul.

D-na. Munteanu – putem sa stabilim un termen de doua saptamani pentru a da un raspuns ? Credeti ca este prea scurt sau prea lung termenul ?

Dl. Primar – putem, sigur ca da.

D-na. Radu Lora – avand in vedere ca aceste discutii se poarta unilateral si ceea ce se pune de comun acord aici, se pune numai cu o singura parte, ceea ce se intampla in fapt nu este controlat si continua discutiile si tergiversarile, doresc sa stabiliți o data de intalnire cum ambele parti, pentru ca asa se procedeaza. Ambele parti, una in prezenta celeilalte sa-si spuna doleanțele si sa-si ia angajamentul si sa discutam o singura data cu toata lumea, pentru ca asa nu rezolvam nimic.

Dl. Traub – partea cealalta este ca si reprezentata de dumneata.

D-na. Radu Lora – adica domnule Traub? Cum va permite-ti sa spuna-ti asa ceva ? Nu aveti acest drept. Sunt un client ca oricare altul. Dimpotriva eu am o parere proasta despre dvs. pentru ca aveti asemenea atitudine. Nu sunteti un om obiectiv si nu sunteti bine intentionat.

Dl. Traub – eu ?

D-na. Radu Lora – da, dvs. Eu sunt un simplu client iar cine este acolo si are acel local sa discute cu dvs.

D-na. Munteanu – propun sa ne intalnim aici si cu partea cealalta. Domnule primar, sunteti dispus joi dupa-masa sau vineri la amiaza ? Cand propune-ti sa ne intalnim si cu ceilalti.

Dl. Primar – stabiliți ora si ne intalnim.

D-na. Munteanu – domnule Traub propunerea nu este de neglijat. Sa ne intalnim si cu cei de la firma respectiva, cine doreste dintre consilieri si domnul Primar este dispus sa participe la aceasta intalnire intre cele doua parti. Eu sunt dispusa sa particip, cine mai doreste dintre consilieri ?

Dl. Tiriba – stabilim data si ora si venim.

Dl. Primar – joi

D-na. Munteanu – joi la ora 13.

Dl. Prisca – cine doreste si poate, dintre consilieri.

Dl. Traub – cine vine joi la ora 13 ?

D-na. Munteanu – eu vin. Cine mai poate veni joi la ora 13, cu exceptia domnului Primar ?

Dl. Prisca – sa facem o solicitare scrisa catre reprezentantii clubului.

D-na. Munteanu – Lora poti sa vi ?

D-na. Radu Lora – eu lucrez pana seara la ora 20, doamna Munteanu.

Dl. Prisca – o corespondenta scrisa cu cei de la club.

Dl.Primar – ii convoc in scris.

Dl.Traub – doamna Munteanu, patru luni mi-au tot promis, m-au tot mintit, ca face, ca drege, pana cand au pornit si au vazut ca este sprijin, nu stiu de unde.

D-na.Munteanu – domnule Traub, pana joi la ora 13, pentru ca este corect sa se discute si cu dansii si atunci sa vedem care este problema. Nu trebuie sa fie prezent tot Consiliul Local, pentru ca niciodata nu o sa putem sa ne intalnim toti si sa vedem sa ajungem la o solutie, in asa fel incat dansii sa nu va mai deranjeze.

Dl.Traub – este o chestiune de deliberare pana la urma, Consiliul Local trebuie sa delibereze intr-unfel sau altul.

D-na.Munteanu – categoric. Cel care va actiona pana la urma, in numele acestei intalniri, va fi domnul Primar, pentru ca dansul este partea executiva; sunt convinsa, reprezinta administratia publica ei eu zic ca aici in prezenta celor de la club si in prezenta dvs. sa discutam in mod civilizat, fiecare sa aiba posibilitatea sa-si spuna punctul de vedere si daca nici dupa intalnirea respectiva, dvs. nu sunteti multumiti atunci cu siguranta se vor intreprinde si alte masuri.

Ar fi bine sa participe si cineva de la Politie, daca considerati si eu zic ca este bine sa fie invitat cineva din partea Politiei.

Aceasta este ceea ce noi la ora actuala, conform legii, putem sa facem; demaram o intalnire.

Dl.Traub – as vrea un raspuns la petitie pe care am depus-o la Primarie.

D-na.Munteanu – acea petitie nu a ajuns la noi deocamdata si domnul Primar a spus ca va urmari sa vada unde a fost repartizata.

Sa vedeti un pic de ce nu a fost transmisa consilierilor, daca era adresata Consiliului Local, pentru ca asa este corect, daca cineva adreseaza pe numele Consiliului Local sau a unei comisii, sa ajunga la comisia respectiva.

Dl.Velicea – nu stiu care este adevarul pana la urma, dar ce are Consiliul Local cu problema daca functioneaza firma sau nu functioneaza. Dvs. ce doriti de la noi domnule Traub, sa zicem sa nu functioneze ?

Dl.Traub – da, puteti zice, da.

D-na.Munteanu – domnule Velicea, Consiliul Local are atributii si referitoare la ordinea si linistea publica.

Dl.Velicea – da, dar nu sa functioneze sau sa nu functioneze o firma.

D-na.Munteanu – categoric, dar este normal sa mediem o intalnire, pentru ca asa este civilizat. Eu cred ca domnul Primar nu a dat autorizatie ca ei sa faca galagie.

D-na.Munteanu – domnule Traub, joi la ora 13, ne vedem aici.

1.Proiect de hotarare privind ulipirea a doua imobile teren arabil, situate in orasul Agnita, inscrise in CF 10633 nr.top.335 si CF 100512 nr.top.331, intr-un singur imobil

Dl.Primar – este vorba despre terenul pe care l-am cumparat pentru statia de epurare; sunt doua topuri distincte iar cladirile nu se pot realiza dupa cum stiti, o singura cladire sa acopere doua topuri si in consecinta cele doua parcele de teren pe care le-am cumparat trebuie unificate, urmand apoi ca prin solutia pe care o sa o de-a proiectantul, pentru ca se face proiectare si executie, sa vedem pe cele doua topuri unde se amplaseaza statia de epurare, catre Hartibaci sau spre acces.

Sa le putem unifica pentru ca ulterior sa le putem dezlipi in functie de unde se amplaseaza statia de epurare.

D-na.Munteanu – din partea Comisiei de urbanism daca doreste cineva.

Dl.Cioca – am dat un aviz in comisie dar a mai ramas de lamurit diferenta aceasta de suprafata, care este si trecuta la articolul 1 si la articolul 2. Deci suprafata cumparata este de 15.600 mp. pe CF si de fapt sunt 12.900 si dincolo este diferenta de la 28.265 la 28.500 mp.

Dl.Primar – aceasta diferenta s-ar putea sa fie din ridicarile topografice. Atunci cand s-a cumparat, s-a cumparat pe titlul de proprietate.

Dl.Cioca – si atunci nu exista o diferenta de plata, care trebuie reglementata ?

Dl.Primar – este intabulata proprietatea in baza titlurilor, iar acum facand ridicarea se noteaza exact cat este. Diferenta este de 235 mp.

Dl.Cioca – si la articolul 1 o diferenta de 300 mp.

Dl.Primar – cele doua topuri se cumuleaza, 28.500 mp. atat ar fi fost in cele doua tiluri de proprietate impreuna, iar 235 se incadreaza sub 2% si se accepta rectificare de carte funciara direct, fara sa fie nevoie de alte aprobari.

Dl.Cioca – deci nu o sa fie probleme.

Dl.Primar – nu o sa fie nici o problema.

Se supune la vot proiectul de hotarare si se aproba cu 16 voturi pentru si 1 vot impotriva – dl.Ilie Ioan Nistor.

Dl.Ilie – o sa explic de ce ma abtin : cel putin eu, cand cumpar teren nu-ti face contractul de vanzare-cumparare fara masuratori topografice. Cand am cumparat noi nu s-au facut masuratori.

Dl.Primar – dar ati uitat un lucru domnule Ilie, ca atunci cand am cumparat a trebuit facuta dovada proprietatii peste noapte; erati in Consiliul Local.

Dl.Cioca – nu era scris in CF terenul.

Dl.Primar – nu era notat in CF si s-a achizitionat teren in baza titlurilor de proprietate si nu in baza masuratorilor.

Dl.Ilie – o fi dar va spun ca nu iti face contractul de vanzare-cumparare.

Dl.Primar – acum nu se mai face, dar atunci s-a facut.

2. Proiect de hotarare atestarea la domeniul privat al orasului Agnita a unor imobile – terenuri, situate in intravilanul orasului Agnita

Dl.Primar – cred ca am mai discutat de tema aceasta; cei de la Central intentioneaza sa cumpere terenul de sub cladire si gradina de vara. Indiferent daca in final o sa decide-ti ca sunteti de acord sau nu cu vanzarea, eu spun ca este bine sa-l avem in domeniul privat ca sa fie al nostru si putem sa-l inchiriem daca nu suntem de acord cu vanzarea.

D-na.Munteanu – din partea Comisiei de urbanism, daca sunt observatii.

Dl.Cioca – Comisia de urbanism a dat aviz acestui proiect.

Se supune la vot proiectul de hotarare si se aproba in unanimitate de voturi.

3. Proiect de hotarare atestarea la domeniul privat al orasului Agnita a unui imobil – teren intravilan, situat in orasul Agnita, localitatea Ruja

Dl.Primar – si despre acest teren noi am tot povestit pe parcursul timpului; am incercat tot felul de variante, l-am concesionat dupa care am retras concesiunea. Este un teren cu o suprafata destul de mare, daca-l trecem in domeniul privat, sunt solicitari de pe Ruja pentru achizitionarea de terenuri pentru locuinte. Nu mai stiu exact ce deschidere are la strada, mi se pare ca sunt aproximativ 18 metri si ar putea fi parcelat in doua, desi este cam putin, pentru ca ramane o curte de 4 m. si casa la 5 m. nu stiu daca mai este interesant.

O sa discutam toate acestea si in Comisia de urbanism, trimitem angajatul de la Compartimentul de Cadastru pentru a face o ridicare exacta si daca noi consideram ca se poate parcela atunci putem discuta si despre parcelare.

Dl.Ilie – si accesul este numai dintr-o strada ?

Dl.Primar – da. oricum e discutabil si tot asa pentru a putea dispune de teren, il trecem in domeniul privat, dupa care hotaram ce facem cu el.

Se supune la vot proiectul de hotarare si se aproba in unanimitate de voturi.

4.Proiect de hotarare privind trecerea in subordinea Consiliului Local Agnita a unitatii sanitare cu paturi – Spitalul orasenesc Agnita, prin prileuarea managementului asistentei medicale acordate

DI.Primar – stiti ca incepand cu data de 1 iulie(si de fapt acesta este si motivul pentru care ne-am intalnit luni si nu ne-am putut intalni miercuri), se solicita o hotarare de Consiliu Local, prin care se aproba protocolul de preluare a spitalului.

Am fost cu domnul director la Directia de Sanatate Publica. Eu vad lucrurile un pic grabite, dar se pare ca aceasta ni se solicita. Din discutiile pe care le-am avut nu imi este foarte clar ce se intampla din punct de vedere contabil; bunurile sunt preluate prin anexa pe care a elaborat-o conducerea spitalului dar de fapt spun ca nu preiei bunurile ci preiei structura, ca atare in lege apare managementul spitalului de fapt, conducerea spitalului, tocmai pentru ca probabil sa nu bulverseze toata procedura aceasta de preluare a spitalelor, iar ulterior pe langa management sa intre cu toate anexele care sunt completate acolo, respectiv mijloace fixe, bunuri, personal, materiale. Deci toate acestea practic sunt preluate de Consiliul Local si acest lucru am intrebat si nu am primit un raspuns clar, noi le preluam si ce facem cu ele ? Pentru ca daca le preluam trebuie sa ni le trecem in contabilitate, noi, dar zice de fapt ca nu am inteles, pentru ca preia structura. Daca ar fi lasat hotararea in acest mod, se preia structura ca atare, atunci nu vad o problema in aceasta, pentru ca exista in evidentele unei institutii cu personalitate juridica, niste evidente contabile clare si ca structura de personal si ca evidente contabile, ca materiale, bunuri si mijloace fixe, dar in aceasta situatie mie mi se pare asa un pic aiurea.

Cert este ca se solicita pana la 1 iulie, aprobarea protocolului urmand sa vina normele de aplicare. Pe noi nu ne afecteaza preluarea din punct de vedere financiar, inca. Nu se stie ce va fi, dar la acest moment modul in care am sustinut institutia aceasta, nu au aparut probleme, nu are datorii si nu cred ca o sa fie nevoie sa finantam in mod special, chestiuni de gen salarii sau altceva. Noi am finantat ca si pana acum, utilitati si investitii.

Am inteles ca au fost spitale care nu au primit asa ceva si din aceasta cauza s-au degradat in timp. Institutia noi am sustinut-o si nu vad sa apara cheltuieli. Pentru detalii va poate raspunde domnul director.

DI.Prisca – ordinul ministrului nr.910/2010, practic acest management a fost definit prin O.G.nr.162/2008 care specifica urmatorul lucru: ca managementul asistentei medicale se realizeaza prin evaluarea indicatorilor privind activitatea desfasurata in unitatile sanitare publice cu paturi, control de fond al unitatilor sanitare si activitatea de solutionare legala a petitiilor de asistenta medicala in unitatile sanitare.

Practic vreau sa va aduc la cunostinta urmatorul lucru: spitalul functioneaza in baza contractului de furnizare servicii medicale incheiat intre spital, ca institutie publica cu personalitate juridica si Casa Județeană de Asigurari de Sanatate. Acest contract este un contract anual, care se desfasoara atat pentru asistenta medicala cu paturi cat si in ambulatoriu. Nu vreau sa intru in detalii, doar vreau sa va lamuresc urmatorul lucru : din punct de vedere al finantarii, ordonanta si toata legislatia care a aparut acum si inca este neclara, nu implica Consiliile Locale, respectiv Primaria orasului Agnita, in finantarea serviciilor medicale.

Deci, spitalele sunt finantate pe baza unui tarif pe caz rezolvat, respectiv pe baza unor externari pe care le face spitalul, a numarului de pacienti, care se inmulteste cu un tarif binedefinit, pe anumite criterii si aici este o intreaga istorie, nu vreau sa intru in detalii.

Vreau sa va aduc la cunostinta ca fata de alte spitale si aceasta tin sa multumesc micului colectiv de medici din cadrul orasului Agnita, cu care facem si ambulatoriu, respectiv asiguram si policlinica spitalului, se asigura garda spitalului si inclusiv serviciile medicale pentru 35.000 de persoane din toata zona Vail Hartibaciului si repet, vreau sa le multumesc acestor 5 medici specialisti care sunt printre noi si faptul ca-i avem la Agnita.

Spitalul Agnita la aceasta ora nu are nici un leu datorie, la 30 iunie 2010, iar ceea ce va fi ca si mod de decontare a serviciilor, ca si mod de prezentare sau a criteriilor de validare ulterioara, nu stim

ce va veni; se pare ca nimic deocamdata. Contractul este incheiat pe anul 2010, alte criterii de validare ca si cele pana acum, a veniturilor, nu s-au modificat, deci nu avem din punctul nostru de vedere de ce sa ne fie teama.

Mai mult decat ata, prin trecerea in subordinea Consiliului Local, avem posibilitatea de-a stabili ce probleme avem, sa fim mai aproape de comunitate si vreau sa va dau doar un singur exemplu, daca se vede activitatea de undeva de sus "dintr-un borcan de sticla", in urma unei reduceri a numarului de paturi, Spitalul Agnita din cele 55 de paturi de spitalizare continua, s-a diminuat cu 3 paturi, s-a ajuns la 52 de paturi din care 4 paturi sunt pe spitalizare de zi. Deci, trece la spitalizarea de zi si culmea, s-au taiat aceste 4 paturi din activitatea de chirurgie, practic ceea ce este o anomalie, unde este cea mai mare adresabilitate si patologia foarte mare, pe motiv ca nu avem anestezist.

Paradox, documentele au fost trimise si chiar am avut un plan de masuri si de eficientizare a activitatii spitalului, prin care noi avem un medic rezident care termina anul acesta si este pe terapie intensiva. Ulterior sa cautam solutii si mod de finantare pentru a ingloba si a naste un mic bloc operator. Am inteles de la acest medic ca vrea si va ramane la Agnita. Sa de-a Dumnezeu sa fie asa.

In ceea ce priveste acest transfer si aceasta graba, in baza ordinului Ministrului ni s-a solicitat inclusiv astazi, am fost la Sibiu la Directia Sanitara, ca acest protocol prin care sa reiasa acceptul Consiliului Local. Noi am primit o situatie de raportare privind acest protocol si nu l-am xeroxat si l-am inaintat Primariei, cu toate activele fixe si circulante si tot patrimoniul spitalului, la 15 iunie 2010, ceea ce nu este edificativ. La 30 iunie, cad se incheie exercitiul financiar, dupa aceea ne vor trebui cateva zile, respectiv 7 pana la 10 zile, in care sa definitivam inclusiv bugetul de venituri si cheltuieli, sa ne inchidem pe angajamente de plata, va vom prezenta situatia clara a spitalului.

In ceea ce priveste datoriile, va spun ca nu avem, contractul se deruleaza cu casa de Asigurari de Sanatate in continuare; avem resurse alocate din contract pana inclusiv luna septembrie, asa au toate spitalele din tara. Trimestrul IV, ca si anul trecut, nu este acoperit cu sume contractuale, exista contract, spitalul este in curs de acreditare, inclusiv 9001 si de-asta v-am retinut ca sa stiti ca acest lucru nu este daunator bugetului local, deocamdata, iar ce va fi vom vedea.

DI.Ilie – domnule Prisca, as vrea sa ma lamuriti in urmatorul aspect: ati spus ca sunt 35.000 de posibili pacienti la spital.

DI.Prisca – nu, la zona arendata am facut referire.

DI.Ilie – am inteles, 35.000 in zona arondata si dintre acestia cati contributory la CAS sunt ? pentru ca cei mai multi sunt dintre cei necajiti.

DI.Prisca – sincer sa va spun, chiar nu avem nici o evidenta si o baza de date, cate sunt persoane asigurate sau nu. Dar persoana care vine si se interneaza in spital, este persoana asigurata. Persoana care vine de urgenta, prin Legea nr.95 se specifica ca persoana vine la cea mai apropiata unitate sanitara.

DI.Ilie – si cheltuielile cine le suporta ?

DI.Prisca - In O.G. nr.48 venita acum cateva zile, se specifica urmatorul lucru, chiar si initiativa pe care domnul Primar a propus-o - sa solicitam tuturor primariilor din jurul Agnitei, cota de finantare pentru acest spital. Se specifica ca unitatile sanitare care nu au in structura lor camera de primiri-urgente sau unitate de primire-urgenta finantate de la bugetul de stat, toate aceste cheltuieli sunt finantate, platite si suportate de unitatea sanitara din tariful pe caz rezolvat. Si aceasta vreau sa va mai spun ca, am avut foarte mare atentie la cheltuielile pe care le-a facut spitalul si O.G. nr.34 ne-a ingradit pe undeva, inclusiv angajarea persoanelor calificate, respectiv asistenti medicali. Au plecat 6 persoane prin pensionare, s-au facut anumite economii si pana acum ne-am descurcat. Deci legea iti spune sa mergi la cea mai apropiata unitate sanitara. Mai mult decat atat, venim tot in intampinarea pacientilor si pentru comunitatea Agnita, isi desfasoara activitatea Centrul de Permanenta, unde medicii de familie participa la asigurarea acestor urgente. Deci din bugetul spitalului, practic aici se merge.

DI.Primar – problema este un pic mai grea domnule Ilie, stiti care ? Asa cum facem cu spitalul, cum facem cu evidenta populatiei, cum facem cu liceul, deci toate institutiile acestea noi le sustinem de la nivel local. Nimeni, nici o comuna nu o sa-si puna vreodata problema sa zica – eu daca am o

problema, merg la Spitalul Agnita, cine plateste acolo ? Evidenta populatiei, avem noroc ca deocamdata, deci pana acum Consiliul Judetean a cam sustinut-o, a acoperit cheltuielile, dar nu stim cum va fi.

Este deumit Spitalul Orasenesc, dar este impropriu denumit, penrtu ca nu deserveste orasul Agnita, deserveste pe cine vine. Atunci noi sustinem, facem investitiile, platim utilitatile pentru toata lumea acolo. Eu am mai ridicat aceasta problema si la o sedinta cu Consiliul Judetean care a fost aici cu toti primarii si am ridicat problema; nici o replica, nu are nimeni nici o problema cu aceasta.

DI.Ilie – nu au de unde domnule Primar, ca in general primariile de comune, daca o iei economic, majoritatea sunt falimentare. Deci eu aceasta am vrut sa inteleaga domnii consilieri, aici trebuie actionat la reprezentantii nostri, pe la Parlament, sa aiba grija de acest aspect. La ora actuala se spune ca 80% din comunele Romaniei sunt in rosu, te baga si pe tine in faliment in final, pentru ca trebuie sa sustii peste cativa ani tot si de unde.

Cum ati sesizat, sustii de fapt zona, ca si la liceu vin copii din toata zona, la spital la fel si tu esti un orasel.

DI.Prisca – prin camera de urgenta si urgenta care se asigura de catre spital, reprezinta chiar 10% din total buget/an, deci prtactic venitul pe care-l incasam de la Casa de Asigurari de Sanatate, o luna se duce pentru urgente, nu se deconteaza. Ca sa poti sa ai in structura spitalului un centru de primiri-urgente sau camera de primiri-urgente, care aceasta ne da deja standarde europene, este putin spus. In primul rand nu sunt medici, aici este problema.

DI.Ilie – eu am inteles, dar din punctul meu de vedere, dvs. ar trebui sa faceti un material scurt, clar si scris cu litere mari, sa inteleaga ca este o problema, cat de cat sa o ridice pe-acolo si sa speram ca se rezolva cumva, ca altfel va spun, anul acesta rezistam, poate si jumătate din anul viitor, dar dupa aceea ajungi pe rosu si-l inchizi tu.

D-na.Munteanu – ideea nu este rea, pentru ca atunci cand era vorba ca se desfinteaza spitalul, s-a trimis adresa si la localitatile din zona.

DI.Prisca – in data de 15 martie a fost o intalnire cu domnul Secretar de stat Arafat la Sibiu si cu un domn director Bogdan, iar discutia initiala a fost ca 4 paturi de la nou-nascuti sa fie luate si sa fie o politica de rooming in cadrul sectiei obstretica-ginecologie si sa ne trezim ca de fapt acele paturi raman, pentru ca nu se pot raporta din punct de vedere tehnic, daca este nou-nascut este deja o alta problema si sa taie de unde este nevoia cea mai mare. O sa avem posibilitatea, parerea mea, practic in acest management inclusiv echipa manageriala care va fi ulterioara sa simta si se formeaza un Consiliu de Administratie. Va fi un contract de management, practic si criteriile de incadrare raman la fel.

DI.Ilie – eu m-am gandit mai de mult la problema aceasta, se discuta de mult de cresterea autonomiei locale. Dupa mine o solutie ar fi ca si la deseuri menajere, taxa anuala pe comune, daca vor sunt deserviti daca nu, nu.

DI.Prisca – dar stiti cum este domnule Ilie, cand vine pacientul din localitatea Teline, ca asta i-am spus si domnului ministru, pana la Sibiu sunt 95 km si-atunci oamenii acestia nu sunt nascuti in Romania ?

D-na.Munteanu – eu zic ca sanatatea este o prioritate, cred ca toata lumea este convinsa si atunci chiar trebuie gasite solutii.

DI.Primar – problema se pune deocamdata asa, contractul pe care-l are spitalul si din ceea ce-am alocat noi, e foarte bine si aceasta am inteles cu totii, pentru ca de-aceea am sprijinit tema aceasta, spitalul, si vrem pentru ca este al nostru..

DI.Prisca – O.G. nr.48 intr-un articol prevede ca incepand cu anul 2011, nivelul cheltuielilor cu salariile in unitatile sanitare cu paturi trecute in subordinea Consiliilor Locale, nu va trebui sa depaseasca 70% din total cheltuieli. Noi la ora actuala ne incadram undeva la 75 - 76% .

DI.Primar – apropo de autonomie, domnule Ilie.

DI.Ilie – domnule Primar eu din acest motiv v-am sugerat sa luati legatura cu primarii de comune si sa le spuneti ca daca vor sa fie deserviti de spital, trebuie introdusa o taxa.

Dl.Barza – apropo de intelegere pentru a infiinta o unitate sau o structura de urgente finantata, o problema care cred ca poate fi depasita, dar exista intelegere. A existat o foarte mare intelegere cand s-au cheltuit niste sume enorme ca sa se cumpere niste aparate si s-a terminat intelegerea. De cate ori au fost oficialitatile si am pus problema aceasta, ne-au privit intr-un anumit fel.

E foarte bine sa punem taxa, dar ei vin si spun ca legea ne obliga sa-i primim si daca eu nu sunt acolo, eu am cea mai mare problema.

Dl.Ilie – prezentati domnului Primar situatia cu pacientii veniti de pe comune pentru a putea discuta cu primarii.

Dl.Barza – doar daca exista intelegere si bunavointa, pentru ca altfel poate sa-i intoarca spatele.

Dl.Primar – putem incerca.

Dl.Ilie – poate sa se scrie si in presa aceasta problema.

Dl.Primar – ideea este daca putem sa-i convingem sa inteleaga. Aceasta am mai avut-o si cu SMURD-ul daca va aduceti aminte. Tot asa am pornit frumos, doi ani s-a platit, dupa care in al treilea an nu au mai platit.

D-na.Munteanu – stiti daca au fost situatii in care Consiliile Locale nu au fost de acord cu trecerea spitalelor in subordinea lor ?

Dl.Primar – da

D-na.Munteanu – si cum au motivat ?

Dl.primar – nu motiveaza in nici un fel – nu avem bani si problema aceasta ca sunt in rosu, nu este chiar asa; stati linistiti pentru ca au bani, numai ca-i gestioneaza in asa fel incat sa se planga sistematic.

D-na.Munteanu – Spitalul Judetean la randul lui sa solicite administratiilor publice locale introducerea unei taxe pentru cei care merg la ei.

Dl.Primar – eu sunt asigurat, dvs. la fel, problema este ca tu il primesti la urgente si pe cel care nu este asigurat. Deci despre aceasta vorbim, eu daca ajung la Spitalul Judetean, sunt asigurat, pentru ca nu te primeste daca nu esti asigurat, doar la urgente.

Dl.Barza – asa functioneaza logica acum, eu sunt asigurat in Agnita, vreau sa merg sa-mi fac o glicemie in Policlinica trebuie sa o platesc sau am cazut si m-am lovit la mana, trebuie sa merg sa platesc radiografia, pentru ca ei nu inteleg sa-ti plateasca atat cat ai facut. Ei spun, daca tu nu ai putut sa faci acolo superanalize imunologice, nu ma intereseaza ca esti asigurat. Aceasta este politica.

Se supune la vot proiectul de hotarare si se aproba cu 16 voturi si un vot abtinere, dl.Barza Marius.

5.Proiect de hotarare rectificarea bugetului de venituri si cheltuieli al orasului Agnita pe trimestrul III 2010

Dl.Primar – avem niste influente minore. La rectificare nu am vrut sa introducem proiectul insa se pare ca intelegerea Ordonantei prin care ni se spunea ca avem voie sa facem doua rectificari de buget pe an, nu se refera la noi, la administratia publica locala. Si am spus ca daca tot au venit acesti 8.000 lei, ei sunt prevazuti in trimestrul III pentru cheltuieli de personal in institutiile de invatamant preuniversitare de stat si atunci i-am alocat catre liceu.

Astazi a venit doamna Petrut cu niste solicitari pe teme de salarii si eu zic ca o sa intre probabil in comisia economica, sa facem inca odata evaluarea sa vedem despre ce zice dansa.

Dl.Prisca – comisia economica a acordat aviz favorabil acestui proiect de hotarare.

Se supune la vot proiectul de hotarare si se aproba in unanimitate de voturi.

Diverse

DI.Velicea – referitor la lucrarile privind apa-canal si drumul in orasul Agnita, cand incep lucrarile ?

DI.Primar – pe apa-canal lucrarile incep pe retele saptamana viitoare, vin si isi fac organizarea pe santier si o sa-i dea drumul. Am inteles ca au un sistem si sper sa se tina de el, prin care dupa ce se stabilesc prioritatile sa fie anuntati oamenii cu fluturasi, fiecare sa stie graficul general al lucrarilor si cand intra in lucru in strada lui si cand ar trebui sa se termine. Saptamana viitoare vor sa vina cu utilaje sa si le amplaseze.

Pe statii de epurare sunt in faza de contestatii iar pe aductiune cred ca au reluat procedura.

Pe noi ne intereseaza in principal retelele si pe apa-canal si bineinteles alimentarea cu apa. Important este sa se faca retelele, o sa insist si eu ca oamenii sa fie instiintati din poarta in poarta cu fluturasi, sa se stie exact graficul de executie. Privind acest grafic sunt doua opinii separate, cei de la Apa Tarnavei vor sa se ocupe de apa si pe urma de canal. Pe ei ii intereseaza acest lucru pentru a nu mai avea pierderi de apa si pentru a nu mai avea noi intreruperi de apa, insa nu cred ca este normal sa facem o retea de apa si dupa o jumatate de an sa intervenim sa facem canalul. Probabil o sa se mearga pe strazi, cap-coada in ceea ce priveste retelele. Exista si refacerile prevazute, o sa inceapa in luna iulie sa lucreze efectiv.

Iar pe artera principala am avut doua contestatii, una dintre ele a fost respinsa iar cealalta ni s-a spus sa mai solicitam clarificari. Astazi am facut raportul final de evaluare, probabil ca o sa fie contestat si acesta.

DI.Velicea – dar nu o sa pierdem banii, nu ?

DI.Primar – domnule Velicea, nu se discuta de pierderea banilor. Problema se pune ca sunt firme specializate pe contestatii si prin contestatii incearca sa obtina niste foloase. Cert este ca vom merge pana la Curtea de Apel Alba-Iulia si atunci vor decide ei.

DI.Ilie – cum am spus si in sedinta anterioara, legat de modul cum s-a lucrat la drumul Agnita-Sibiu. Am inteles ca ati facut o adresa dar nu ati primit nici un raspuns. Mergand consecvent pe acest drum, mi-am defectat directia la masina si pot sa va spun asa public ca pe anumite zone lucrarile au fost facute de mantuiala. O alta problema, cine a pus indicator cu tonaj admis de 48 tone ?

DI.Primar – drumurile judetene.

DI.Ilie – eu pot sa va spun ca drumul pana la Chirpar l-au facut pulbere pe portiuni intregi.

DI.Primar – sunt convins ca este asa, ca si la noi strada Eminescu pe care o lucram a doua sau a treia oara. Dintr-o discutie pe care am avut-o cu expertii externi de la ADR Centru, am inteles ca institutiile abilitate ale Uniunii Europene au fost sesizate de cum se lucreaza pe drumul Sibiu-Agnita si ca intra intr-o procedura de control, numai in ceea ce priveste documentele.

D-na.Radu Lora – am auzit la radio ca li s-a aprobat dublarea sumei.

DI.Primar - proiectul a fost initial gandit integral, pe toata distanta Sibiu-Agnita si se pare ca proiectantul a omis sa trateze portiunea intre Sibiu si Rosia ca fiind o portiune alunecata; nu a observat.

D-na.Munteanu – nu a observat intentionat sau sau ce s-a intamplat ?

DI.Primar – nu a observat si atunci a tratat toata distanta la fel ca drumul. Au constatat cand au inceput lucrarile ca de fapt acolo sunt probleme de structura profunda a drumului si au solicitat bani nu numai special pentru tronsonul respectiv si au mai solicitat niste sume si pentru drumul pana la Rosia. Asa o aprobare nu poate da decat Ministeful Dezvoltarii impreuna cu Comisiua Europeana. Deci ei au trecut de fondurile aprobate prin proiect, deci se poate aproba chiar si suplimentar, ori noua ni s-a spus sistematic – suma aprobata, este suma aprobata, iar ceea ce vine peste nu aveti decat sa platiti din bugetul vostru iar ceea ce este economie, va luam.

Pentru ca exista sursa de finantare din partea U.E. si din partea Guvernului iar Consiliul Judetean suporta 2%, Guvernul suporta 13%, aprobarea trebuie sa-ti vina de la ambii finantatori.

D-na.Radu Lora – si nu mai respecta nici limita care nu are voie sa depaseasca un anumit procent fata de suma finantata ?

DI.Primar – nu mai respecta nimic.

Intrebarea mea este cand se vor trezi sa spuna ca raspunderea este a arhitectului, cu bani.

Va dati seama de situatia absurdului pe Apa Tarnavei Mari – cel de pe Apa Tarnavei Mari are un studiu de fezabilitate pe alimentarea cu apa Medias. Doua solutii analizate in studiu de fezabilitate de catre proiectantii care aveau contract direct cu ministerul, beneficiar fiind Ministerul Mediului si proiectantul spune in final ca solutia este de retehnologizare a statiei de tratare a apei din Medias, care este apa din Tarnava. Trateaza solutia prin care spune – statie noua si gaseste ca solutia de retehnologizare este corecta si alocata 3.200.000 euro. Scot la licitatie documentatia, toate firmele mari care cumpara documentatia resping, nu se prezinta la licitatie. Beneficiarul cand vede ca vin numai firme care nu au istoric, anuleaza procedura si o mai reia inca odata. Preluand procedura iarasi nu-i vin firmele mari si atunci ii contacteaza si intr-o sedinta comuna acestia ii spun ca la banii pe care-i are si pe solutia proiectantului nu putem sa-ti furnizam apa in standardul normativului european. Si acum se intoarce catre proiectant, beneficiarul zice ca nu pare a fi buna, sa o mai revada inca odata iar proiectantul spune ca el si-a luat banii si a terminat.

D-na.Radu Lora – fond de garantie pentru proiect tehnic, nu este ?

DI.Primar – garantia la minister, la Bucuresti.

DI.Ilie – a doua problema, domnule Primar, se preconizeaza desfiintarea Judecatoriei Agnita ?

DI.Primar – este ca si desfiintata. Nu se poate sa ajungi la faza in care Parchetul sa aiba mai multe dosare decat Judecatoria. Bine o serie dintre ele nu sunt avansate, dar daca aveam peste 1000 de dosare pe an poate ca nu se desfiinta. Situatie a fost depistata in judetul Sibiu, la Agnita, Saliste si Avrig si au spus pentru ca nu aveti destule dosare o sa va desfiintam. La cele doua Judecatorii, Saliste si Avrig a explodat numarul de dosare, iar la Agnita numarul de dosare s-a micorat.

Eu nu pot sa ma lupt de unul singur, degeaba trimit adrese si memorii, nu pot sa lupt impotriva vointei anumitor persoane.

DI.Dragoman – cum va spuneam la sedinta anterioara, atunci era la faza de intentie; am si materializat participarea Ansamblului de dansuri populare “Cununa” la un Festival National si mai departe la un Festival International din Eforie, unde chiar imi face placere sa spun, eu zic ca ne-am atins obiectivul in sensul ca din 27 de ansambluri la festivalul national 18 s-au mai inscris la concurs, iar din cele 18 noi am obtinut locul III. Fara sa-mi fie rusine spun ca, daca nu marele trofeu dar cel putin premiul I il meritam categoric, dar s-a vazut, asa cum a spus si domnul Primar, traим in Romania, chiar si in cultura. Eui spun ca noi ne-am atins obiectivul de-a fi printre cei premiati, am luat locul III, ceea ce insemna conform regulamentului festivalului calificarea mai departe la un festival international. Unde au participat 17 tari, chiar din toata lumea.

Eu spun ca avem cu ce sa ne mandrim si s-a vazut diferenta foarte clara intre ansambluri care sunt infiintate de 2,3,4,5 sau 10 ani si ansambluri care au un istoric mai mare sau o istorie mai indelungata. Fara falsa modestie, s-a vazut lucrul in echipa si cred ca este un cistig si pentru copii in sensul de-a vedea ce insemna o competitie de mare amploare, sa-i spunem si cred ca acum este cel mai mare concurs din Romania, din punct de vedere coregrafic, executie si costume. Faptul ca suntem pe locul III in tara, spun ca putem sa fim mandri. Nu va spun cu ce eforturi financiare si aici chiar vreau sa multumesc tuturor celor care ne-au sprijinit, prin diverse moduri si sponsorizari sau alte moduri de-a sprijini ansamblul. Inca mai avem datorii de aproximativ 70 milioane lei, dar cred ca le rezolv in final prin promisiunile pe care le am. Dovada este ceea ce vedeti acolo, pe masuta, pentru fiecare in parte, respectiv festivalul national si cel international, iar in mijloc este trofeul obtinut la Concursul de Miss Festival, locul III, castigat de domnisoara Plesa Roxana, dupa Mexic si Rusia.

Nu ma asteptam sa fie atat de greu, aveam si doua spectacole pe zi, sau ma rog, un concurs si un spectacol; am avut in total 14 reprezentatii si a fost greu pentru copii. A fost un program destul de greu, dar cred ca a fost o experienta pozitiva pentru toti si chiar cred ca merita sa ne aplecam mai mult asupra acestei activitati.

Spun ca merita pentru ca la modul sincer, am vazut foarte multe ansambluri cu tinuta cumparata cu bani grei. Noi am reusit, asa cum am avut prevazut in buget, sa cumparam anul acesta ghete la fete, cisme la baieti si o parte din pieptare am reusit sa le facem, dar suntem departe fata de ceea ce

înseamnă un ansamblu care chiar are facute niste tinute lucrate bine și uniform, indiferent de vârsta membrilor.

Am aratat bine pentru ca, chiar copiii au stiut sa-si intretina costumele, sa si le puna in valoare. Am fost doar trei ansambluri care au fost insotite de orchestra si am facut in direct, pe cand altii au venit cu inregistrari pe cd.-uri. Poate si acest lucru ne-a avantajat foarte mult, in sensul ca am pastrat originalitatea, de-a merge cu orchestra si a face totul in direct. Regulamentul a fost destul de dur, inclusiv o contestatie costa 500 lei.

Posibil sa apelez la Consiliul Local pentru o diferenta de suma care nu sunt sigur ca o pot acoperi din promisiunile de sponsorizari care le am. Mai astept niste raspunsuri de la anumite societati care au Consiliul de administratie spre sfarsitul lunii si nu am intrat in posesia raspunsului pana acum, dar am mai gasit si oameni de buna credinta care mi-au dat bani imprumut.

Pentru a putea sa platesc tot, am incheiat un contract cu Asociația Valea Hartibaciului pentru ca noi nu aveam cum sa platim nici un ban din Casa de Cultura pana la data de 24 a lunii, ori in data de 17 trebuia sa fie achitata taxa de participare. Multumesc inca odata celor din Asociația Valea Hartibaciului care chiar le-am dat de lucru si m-au ajutat, pentru ca au fost destule plati si documente de intocmit.

Dl.Prisca – am primit o adresa la Comisia economica din partea liceului cu privire la drepturile salariale care nu au fost acordate de catre Consiliul Local.

Din ceea ce imi amintesc eu, in urma cu doua luni, am fost citati in instanta, iar aceasta adresa este din 28 iunie.

V-as ruga si v-as propune sa avem o intalnire, comisia economica sau cine doreste dintre consilieri impreuna cu directorul si contabilul liceului, pentru ca de-aici reiese o diferenta nealocata catre liceu, destul de mare, respectiv 302.914 lei. Din ceea ce stiu eu la calculul initial care s-a facut si care s-a aprobat si in comisia economica si in sedinta de consiliu, stiu ca s-a facut in baza H.G. nr.1618.

Aici se invoca inclusiv al 13-lea salariu, care stiu ca dupa Legea nr.330 ca este prins in salariu al 13-lea, ceea ce nu mi se pare normal. Apoi, se cer anumite sporuri, drepturi, titluri executorii de 2.692 miliarde lei, care din cate am inteles vor fi alocate in urmatoorii doi sau trei ani. Eu propun daca sunteti de acord si sa comunicam colegilor sa ne intalnim cu directorul, contabilul liceului si cu dl.Coman. Sunt sume aici de 3 miliarde si stiu ca acest calcul s-a facut corect. Incepand cu data de 1 se va aplica reducerea de 25% si vor fi economii la salarii si probabil se poate face un transfer nu ?

Pe de-alta parte, liceul mai vine cu o solicitare pentru Scoala 2, pentru o suma de 106 mii lei, pentru cele patru centrale. O supun atentiei dvs. si daca aveti propuneri prin intermediul secretariatului si al domnului Primar, vreau sa avem o intalnire pe aceasta tema.

D-na.Radu Lora – titlul executoriu de cine este dat ? A fost in instanta ?

Dl.Prisca – da, am primit noi sentinta ulterior.

Dl.Primar – este Ordonanta care spune ca se dau incepand cu anul viitor.

D-na.Munteanu – ceea ce pot eu sa va spun este ca domnisoara director Petrut a fost actionata in instanta, daca nu dansa trebuie sa plateasca.

Dl.prisca – de catre sindicat ?

D-na.Munteanu – nu de catre sindicat, de catre fiecare cadru didactic sau angajat al scolii.

Dl.Ilie – si la ce Judecatorie s-a judecat ?

D-na.Munteanu – a fost si recurs si s-a judecat.

Dl.Ilie – unde, aici la Agnita ?

D-na.Munteanu – nu stiu domnule Ilie.

D-na.Munteanu – de adresa de astazi, chiar nu stiu.

Dl.Primar – este o actiune a Inspectoratului Scolar care vine si spune in felul urmator : ca nu este de vina nici ministerul, nici sindicatul si Consiliul Local a fost scos afara din toate tribunalele ca nu-i parte in proces, vinovat fiind directorul, iar acesta se afla in situatia in care trebuie sa le plateasca drepturile salariale.

Dl.Primar – de la el din buzunar, din salariul lui de dascal.

D-na.Munteanu – va puteti imagina ca aceasta sentinta este definitiva si irevocabila si a fost data in judecata, asa cum spune domnul Primar, directorul. Eu o inteleg pe domnisoara Petrut, eu nu stiam de aceasta adresa pe care a trimis-o astazi, ca dansa este un pic sperata; de asemenea trebuie sa noteze in cartile de munca aceste diferente salariale, incepand cu data de 1 octombrie 2009.

DI.Prisca – consider ca suntem in masura sa dam un raspuns liceului si sindicatului si chiar as solicita si sprijinul compartimentului juridic, pentru a putea da un raspuns veridic.

Am mai avut o solicitare pentru enoriasii orasului Agnita, sa transmiteti pentru finantarea lucrarilor de la capela; parintele Jurca ne-a trimis o solicitare si ma rog, a fost repartizata Comisiei Economice, dar sa va aduc si dvs. la cunostinta. Este vorba de o rugaminte de-a ajuta financiar prin repartizarea de la bugetul local 2010 a unei sume pentru lucrarile la capela mortuara din cimitir.

Am analizat aceasta solicitare in comisia economica si am solicitat parintelui Jurca sa vina cu un deviz si sa sustina solicitarea, iar daca aveti anumite propuneri v-as aruga sa ni le adresati.

DI.Primar – ne putem face ganduri cu privire la rectificare, dar eu zic ca ideea este sa vedem deocamdata ce se intampla, cu reduceri, cu nereduceri.

Eu vroiam sa revin la o alta problema, am o lista de aproximativ 15 – 20 de teme care ar trebui finantate, dar probabil nu o sa putem finanta nici 5 de-acolo; hotaram impreuna aici, ce finantam, ce nu finantam.

Referitor la problema cu domnul Traub, sincer pe mine ma cam agaseaza si am impresia ca ma acuza si pe mine. Eu vreau sa va atrag atentia numai asupra unui fapt: in orasul acesta daca ar fi sa lucrezi dupa ordinul ministrului despre care vorbim, n-ar functiona, cred ca in afara de restaurantul de la Prut, nici o unitate.

DI.Prisca – Incstarul sau AMT-ul ar functiona ?

DI.Primar – Eu cand am eliberat autorizatia mi s-a cerut de catre o societate sa eliberez autorizatia pentru activitate de bar.

Pe P.I.G. sunt servicii, nici nu trebuie schimbata destinatia, nu trebuia facut nimic. Tema mai acuta este, din punctul meu de vedere, daca nu dam voie la distanta mai mica de 15 metri, atunci trebuie sa ne gandim la toate cele care presteaza servicii.

Oamenii acestia care au facut acolo investitiile, daca nu inteleg ca trebuie sa reduca nivelul de zgomot, au o problema. Dar oamenii au venit cu un expert care le-a facut un studiu, un dosar, pe care o sa vi-l dau sa-l vedeti si dvs. A fost un expert in fonometrie care a spus ce izolatia trebuie sa faca, pe care au si facut-o. Erau niste geamuri catre domnul Traub, dar am inteles ca erau astupate, dar nu se vedeau pentru ca nu erau etansate bine. Au facut si etansarea si izolatia si totusi volumul zgomotului spune ca este prea mare. Eu inteleg durerea omului si chiar pot fi de acord cu ea, insa la modul la care vi si tratezi oamenii, acuzand ca tratez preferential, vreau numai atat sa va asigur ca daca am incalcat legea autorizand aceasta societate, nefiind la distanta mai mare de 15 metri, atunci am incalcat-o in tot orasul si retragem toate autorizatiile. Inseamna ca nici magazinele care sunt pe centru nu au distanta de 15 metri unul de celalalt.

DI.Ilie – dar ele fac zgomot ?

DI.Primar – nu conteaza, domnul Traub acest lucru mi-a citat, ca nu au voie activitati de servicii. Domnul Traub a fost la mine in birou, am discutat, am trimis adresa la cei de la Sibiu si mi-au spus ca o sa vina sa faca masuratori, dupa care mi-au spus ca nu o sa mai vina pentru ca aparatul lor este defect. Cei care au barul au venit cu o masuratoare facuta de cineva de la Targu-Mures si le-am spus ca nu ne inteeseaza masuratoarea facuta de ei, dar am acceptat masuratoarea facuta de cei de la Alba-Iulia, adusi de fiul domnului Traub, care au constatat ca se depasesc decibelii si atunci s-a facut studiul si investitiile necesare. Apoi am solicitat din nou catre Sibiu, dar atunci va trebui sa ma adresez din nou la Alba-Iulia si sa platim noi, sa vina sa masoare noaptea la ora 2, sa vedem daca are sau nu efect ceea ce-au facut ei.

D-na.Radu Lora – orice restaurant, la sfarsit de saptamana are programata nunta. Sunteti de acord ? Ganditi-va ce volum de clienti este la o nunta si cum se manifesta exact afara si cum se aude muzica mai tare decat in locul acesta si este acelasi lucru.

Dl. Primar – dacă deranjează atunci trebuie să ia măsuri.

D-na. Munteanu – eu cred că aici sunt trei aspecte și anume, când ați eliberat autorizația sunt convinsă că nu ați eliberat-o în ideea că cei care sunt acolo să facă galagie. Apoi, cei prezenți în sală nu s-au referit numai la volumul muzicii, s-au referit la ce se întâmplă când clienții barului respectiv ies în stradă și aici este deja un alt aspect care depășește competența noastră. Pentru că aici, vă rog să anunțați Poliția și să le spuneți că în ședința de Consiliul Local au fost mai mulți cetățeni care sunt vecini cu barul respectiv și nu este de vina barul.

Iar al treilea lucru, eu cred că se poate discuta cu cei doi băieți.

Dl. Primar – eu nu pot să retrag autorizația. Lor li s-a dat un termen de către Garda de Mediu în care să se facă lucrări de izolare. Ei au făcut studiu, au făcut lucrarea, omul acela a investit acolo niște bani și eu nu pot să vin să spun că a fost reclamat de cineva și îi retrag autorizația.

D-na. Munteanu – în legătură cu acest aspect, domnule Primar, să le trimiteți o adresă în care să menționați că în ședința de Consiliu Local s-a prezentat un grup de cetățeni care sunt vecini cu barul respectiv, au fost sesizate următoarele aspecte, să ia la cunoștință faptul că și Consiliul Local știe și sunt invitați luni pentru discuții.

D-na. Radu Lora – vreau să vă rog să țineți cont în toate discuțiile și în tot ce va genera acest subiect că, la ora actuală așa cum este, este singurul loc unde tinerii din orașul Agnita se întâlnesc și dacă se comportă civilizat este singurul loc de care beneficiază. A fost discoteca de la Casa de Cultură, acolo lucrurile au degenerat, nu mai este popularizată, a dispărut ca activitate. Este singurul loc, să ne gândim la acest mod și pentru aceasta eu le țin apararea pentru că dacă este să țin cuiu apararea, acestei categorii, respectiv tinerii, le țin apararea.

Dl. Prisca – că și consilier local, din ceea ce-am înțeles că și prezentare sunt de acord că nu se face nimic, se face galagie și există diverse forme de manifestare, dar nu sunt de acord, indiferent cine ar fi, să ni se țină lecții de drept, Sunt convins că nici mie nu mi-ar conveni din punctul acestui disconfort, dar să vii să impui, practic să sugerezi în mod direct Consiliului Local să retragi autorizația și să-ți asumi răspunderea. Sunt organe ale statului care sunt abilitate să ridice o autorizație de funcționare pentru neconformități, nu să ne luăm noi o astfel de răspundere. Nu este competența noastră, pentru că acolo s-au investit niște bani și vom fi dați în judecată de către investitor pentru daune.,

D-na. Munteanu – noi trebuie să promovăm un dialog.

Problema de la ieșirea clienților, pentru că ați văzut că s-au plans.

Dl. Matei – a mai fost o situație de acest fel și s-a făcut adresă la Garda de Mediu, au venit și-au măsurat, le-au dat un termen după care au venit a doua oară să verifice dacă s-au remediat deficiențele și dacă Garda de Mediu n-a dispus și nu a instiintat, noi nu putem să ridicăm autorizația.

Dl. Primar – dacă la măsuratoarea care urmează, Garda de mediu o să spună că depășesc nivelul permis al zgomotului, nu avem ce să le facem.

Dl. Tiriba – că și activitatea pe care o desfășoară, în autorizație este specificat ?

Dl. Primar – este bar și nu discotecă.

D-na. Munteanu – un panou cu trecerea de pietoni pe strada Avram Iancu, dacă putem desigur știu că acum se va lucra acolo și nu putem să facem zebra.

Dl. Primar – sunt niște distanțe care trebuie respectate.

D-na. Munteanu – să facem macar într-un loc acolo pentru că nu este nici un loc de trecere pentru pietoni.

Dl. Primar – să-l trasăm ?

D-na. Munteanu – să punem un panou, de-o parte și de alta, dacă nu putem trasa.

O altă problemă este cum facem cu viteza pentru că mulți soferi spun despre viteza de pe strada Avram Iancu care este limitată la 40 km/h.

Dl. Viceprimar – acolo intervine Poliția rutieră, care a fost dotată acum și cu radar.

D-na. Munteanu – când s-a aprobat acel proiect de hotărâre cu reducerea unui procent din indemnizația de consilier, atunci am făcut o propunere, să alocăm acești bani cazurilor medicale

deosebite, referitoare la copiii care au situatii materiale foarte foarte precare. Si am amintit de un caz, al unei eleve care a terminat clasa a IV-a, cu o tiroida, doamna Terea poate sa va spuna mai multe si i se recomanda operatie, pentru ca in momentul de fata ii este afectata inima pentru ca boala este foarte avansata si mama are un ajutor social de 170 lei.

Mama fetitei vrea sa faca operatia copilului la Targu-Mures si pe urma vrea sa se angajeze, dar pana nu face operatia nu poate, pentru ca i se recomanda sa faca operatia vara pentru ca necesita o perioada de convalescenta mai lunga. Nu stiu despre ce suma este vorba dar cum putem sa o ajutam acum in iulie ?

Dl.Coman – la rectificare, pentru ca a cazut varianta aceea ca noi ii strangem intr-un cont.

D-na.Radu Lora – doamna Muntean, dar ce se plateste anume ? Ce este necesar a se plati la aceasta interventie ?

D-na.Muntean – sa mearga pana in Targu-Mures si apoi sa vina inapoi, pentru ca nu are bani nici de drum si eventual un medic, nu stiu cum.

Dl.Primar – Crucea Rosie vor sa vina sa-si faca o filiala la Agnita si am inteles ca s-au intels cu cei de la Apador si ca o sa ramana si ei in sediul unde este Apadorul acum.

Nemaifiind discutii la ordinea de zi, se declara inchise lucrarile sedintei. S-ar putea eventual, directionat pe asociatii, fundatii cu destinatia respectiva sa viram o anumita suma si sa-i ajute Crucea Rosie.

D-na.Muntean – va dati seama, femeia este disperata.

Dl.Primar – doamna Muntean, sa veniti odata la mine in audienta sa vedeti cate cazuri sunt.

D-na.Muntean – eu sunt de acord sa-i ajutam pe toti cei care au nevoie.

Dl.Primar – nu putem sa-i ajutam pe toti, oricat de mult am vrea.

D-na.Muntean – dar copiii, ne-am referit la copii.

Domnule Primar, sunt multe adrese care vin la Primarie, la secretariat, dar cele care vin pe adresa comisiilor sau Consiliului Local, sa urmariti sa ajunga.

Dl.primar – de care ziceti, de adresa din 21 ? Dar nu le-ati avut la materialele pentru sedinta, au fost atasate, dar oricum o sa verificam.

Nemaifiind discutii la ordinea de zi, se declara inchise lucrarile sedintei.

PRESEDINTE DE SEDINTA

Prof. Muntean Aurica



**CONTRASEMNEAZA
SECRETAR**

Vasiloglu Maria